

## Приемы для развития критического мышления

*Анна Валерьевна Ковальчукова,  
зам. директора по НМР  
АМОУ «Гуманитарный лицей»*

### **ВЕРНЫЕ И НЕВЕРНЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ**

Представляем вашему вниманию еще один прием, который мы можем использовать на стадии Вызова с целью мотивации учащихся, а также актуализации имеющихся у них знаний по той или иной теме. В технологии развития критического мышления он называется «Верные и неверные утверждения» (иногда – «Верно ли, что?»).

В начале урока ученикам выдаются карточки с распечатанными на них таблицами. В этих таблицах записаны «верные» и «неверные» утверждения по той теме, которую предстоит изучать. Каждый ученик читает данные утверждения и оценивает их как «верные» или как «неверные», выражая свое мнение во второй колонке таблицы буквами «В» или «Н».

После того, как ученики самостоятельно поработали с данными таблицами и заполнили вторую колонку, им предлагается им обсудить свои записи в паре или в группе. Чаще всего такое обсуждение проходит достаточно активно, так как в случае расхождения мнений ученики вынуждены доказывать свою точку зрения.

Следующий шаг предполагает общее обсуждение данных утверждений. Учитель просит поднять руку тех, кто считает, что первое утверждение – «верное». Поднявшие руку аргументируют свою точку зрения, дополняют выступления друг друга. Напоминайте выступающим, что они должны избегать повторений, защищая свое решение. После этого заслушиваются те ученики, которые оценили данное утверждение, как «неверное». Ни в коем случае не присоединяйтесь ни к одной, ни к другой стороне. Позвольте детям самостоятельно принимать решение, подумать, чьи доводы более убедительны.

Таким же образом организуется обсуждение и других утверждений. Не выслушивайте больше трех реплик в защиту той или иной позиции.

На следующей стадии урока (стадии Содержания) ученики могут поработать с основной информацией, используя уже знакомый вам прием – «инсерт» (о нем мы рассказывали в предыдущем номере журнала).

На стадии Рефлексии ученики должны вернуться к «верным» и «неверным» утверждениям и с учетом новой информации снова оценить их достоверность. Каждый ученик делает это самостоятельно, после чего рассказывает о заполнении третьей колонки таблицы соседу по парте или членам группы.

Учитель интересуется, как ученики оценили предложенные им утверждения, учитывая новую информацию. Два-три ученика делятся своими размышлениями, остальные - дополняют их выступление, опять же аргументируя свою точку зрения (ссылаясь на текст, прочитанный на стадии Содержания).

*!!! Не всякие утверждения дети с удовольствием обсуждают. Чтобы вызвать интерес со стороны учащихся, в этих утверждениях должна содержаться какая-то парадоксальность, неожиданность; они не должны быть «откровенно» верными или неверными – в них должна присутствовать какая-то интрига и обязательно связь с жизненным опытом ребенка. Если ребенку при работе с этими утверждениями не на что опереться, чтобы сделать хотя бы какой-то прогноз или какое-то предположение, данная работа теряет смысл и превращается в очередную игру «А ну-ка угадай!», в которой умным и сообразительным оказывается лишь один учитель. Утверждения должны представлять собою простые предложения. Сложные предложения, предложения с однородными членами, с союзами «или», «либо» могут быть оценены как частично «верные», что препятствует однозначной оценке их достоверности.*

### **Вопросительные слова**

Каждый учитель ежедневно размышляет над тем, как заинтересовать учеников своим предметом, темой, которую он собирается преподнести на уроке. Как создать ситуацию, способствующую возникновению вопросов у наших учеников? Как смотивировать их на углубленное целенаправленное изучение той или иной темы?

Решить эту задачу нам может помочь прием «Вопросительные слова». В чем специфика данного приема? Каковы шаги учителя и учеников при проработке этого приема?

В начале урока учитель объявляет тему, фиксируя ее название на доске. Например, мы записываем словосочетание «Волшебная сказка». После этого каждый ученик вспоминает, что ему известно по данной теме, и в индивидуальном порядке составляет

список ключевых слов (самых существенных, важных, с точки зрения ученика). Обычно в этом списке бывает зафиксировано 4-5 слов. Так, применительно к теме «Волшебная сказка» дети могли бы записать следующие слова: *волшебство, сказочный сюжет, испытания, волшебные помощники, автор* и другие.

Если ученики практически незнакомы с новой темой (отсутствуют знания, на которые они могли бы опереться), тогда учитель должен кратко в своем вступительном слове обрисовать контуры новой темы. Это *слово* не должно занимать больше 3 минут и должно позволить ученикам додумать ключевые слова в рамках предлагаемой темы.

После того, как каждый ученик составил список ключевых слов, учитель предлагает поделиться своими записями с товарищами в группе и выработать общий для всей группы список, который будет включать только два самых существенных слова.

На следующем этапе представители от каждой группы зачитывают итоговые списки, аргументируя, почему остановились именно на этих словах. Учитель записывает предложенные учениками слова на доске в правую колонку, исключая повторяющиеся. Аргументируя, дети проясняют для себя и рассказывают другим, что им известно по данной теме. В этот момент учитель получает ценнейший материал, характеризующий степень освоения учениками изучаемой темы.

В левой колонке учителем заранее записаны вопросительные слова, подобранные с учетом особенностей новой темы: эти вопросительные слова в конечном итоге задают направления для изучения темы, поэтому требуется серьезное их осмысление.

Записи на доске принимают следующий вид:

Кто...?	Сказочный сюжет
Что...?	Герои
Почему...?	Автор
Каким образом...?	Повторяющиеся слова
Какая взаимосвязь...?	Испытания
Какой (ая, ие)...?	Композиция
Как ...?	Волшебные помощники
	Название

Теперь каждому ученику необходимо придумать вопросы, на которые они хотели бы найти ответы, изучая данную тему. Для этого ученик выбирает какое-то вопросительное слово из левой колонки и соединяет его с каким-то или какими-то ключевыми словами из правой колонки. Количество вопросов произвольно; главное, чтобы ученик задался хотя бы одним вопросом. Какие вопросы, например, можно задать, используя нашу таблицу?

- Кто может быть героем волшебной сказки?
- Какая взаимосвязь между названием и сказочным сюжетом?
- Какие испытания могут ожидать героев в волшебной сказке?
- Кто является автором волшебной сказки?
- Почему в сказке повторяются одни и те же слова?
- Как герои сказок находят волшебных помощников?
- Как можно запечатлеть композицию сказки в графической форме?
- Почему волшебные помощники помогают не всем героям сказки?
- Что отличает сюжет волшебной сказки от бытовой?
- И т.д.

Итак, ученики записывают два-три вопроса, затем обсуждают их в группе, отбирая самые интересные или те, на которые они хотели бы получить ответ в первую очередь. В итоговом списке должно остаться два вопроса. Они озвучиваются для всего класса, учитель записывает их на доске. Если формулировки вопросов требуют корректировки, доработки, то учитель или ученики задают группе уточняющие вопросы, проясняя, о чем хотела спросить группа-автор вопроса. В итоге, на доске появляется 5-6 вопросов, задающих направление в изучении новой темы. Причем, эти направления выбраны не учителем, а самими учениками. Вся эта работа осуществляется на стадии вызова.

С какими приемами на стадии содержания удачно сочетается прием «Вопросительные слова»? Прежде всего, со стратегией «Зигзаг-2» (автор - Славин), когда ученики разбирают внутри группы каждый по вопросу и дальше целенаправленно работают с информацией, выбирая все, что имеет отношение к их вопросу. Для того, чтобы с новой темой ученики знакомились последовательно-логично, необходимо обсудить, на какие из вопросов нужно ответить в первую очередь, на какие – во вторую, а какие из вопросов станут базой для дальнейшего построения знаний. Иначе говоря, каждому из вопросов, записанных на доске, мы присваиваем определенный номер (1, 2, 3, 4 и т.д.). Согласно этой последовательности ученики и будут делиться своими открытиями в группе.

Можно сочетать прием «Вопросительные слова» и с приемом «ИНСЕРТ» на стадии содержания. В этом случае ученики на полях будут ставить номера вопросов, на которые нашли ответы в тексте.

На стадии рефлексии мы снова возвращаемся к вопросам, которые были записаны в начале урока на доске. Теперь, в конце урока, нам необходимо выяснить, на какие вопросы мы нашли ответы, а какие нужно записать в копилку вопросов, требующих работы с дополнительными источниками информации. Отвечаем на вопросы в той последовательности, которая была определена нами в начале урока. Ученики внутри своей группы обсуждают ответы на сформулированные ими вопросы. После этого переходим к общему обсуждению вопросов. Первой группе предлагаем ответить на первый вопрос, остальные группы – дополняют, задают вопросы. Вторая группа отвечает на второй вопрос и т.д. Учитель отмечает на доске вопросы, на которые ученики не нашли ответов. Кстати, у ребят могли возникнуть и новые вопросы в ходе работы с информацией. Эти вопросы тоже запечатлеваются на доске. Далее следует этап обсуждения источников информации, к которым стоит обратиться, отвечая на оставшиеся вопросы. Вначале эти источники предлагают сами ученики, потом – учитель. Заканчивается работа на таком уроке выбором домашнего задания: каждый ученик выбирает понравившийся ему вопрос, озвучивает, какое из направлений в изучении новой темы ему интересно.

На следующем уроке попросите учеников рассказать друг другу в группе, над каким вопросом они работали дома, какие источники привлекали для изучения темы, каковы результаты их работы. Попросите озвучить одного из членов группы свой ответ на выбранный им вопрос.

### Таблица «ЗХУ»

Если вы хотите научить ваших учеников мыслить системно, то используйте на своих уроках таблицу Донны Огл «Знаю-Хочу узнать-Узнал», или сокращенно - «ЗХУ».

1. Знаю	3. Хочу узнать	5. Узнал
2. Категории информации	Новые вопросы	4. Источники информации

Спросите учеников в начале урока, что им известно по той теме, которую они собираются изучать на уроке. Попросите их записать известную им информацию в первую колонку таблицы в виде ключевых слов и словосочетаний. Пусть это задание каждый выполнит самостоятельно в течение 1-2 минут. После этого предложите ученикам объединиться в пары или группы и поделиться теми сведениями, которыми они владеют по данной теме. В процессе обсуждения учащиеся имеют право дополнить свои записи в первой колонке в случае, если они согласны с той информацией, которую им предоставляют их партнеры, или в случае, если по ходу рассказа товарищей они еще что-то вспомнили. Попросите одного-двух учеников в классе рассказать, что они в итоге записали в первую колонку, и сделайте соответствующие записи на доске в аналогичной таблице. Кроме этого работа с первой колонкой предполагает одновременную работу и с 4 частью таблицы, где ученики должны фиксировать источники, на которые они опирались, актуализируя имеющиеся у них знания по данной теме.

На втором этапе работы с таблицей предложите ученикам систематизировать имеющуюся у них информацию по теме, то есть выделить категории информации, опираясь на записи в первой колонке, и записать названия этих категорий во второй колонке таблицы. На первых порах рекомендуем проводить эту работу вместе с учениками, коллективно обсуждая возможные названия для категорий информации (в начальной школе называем их «главные слова»).

На третьем этапе работы учащиеся задают вопросы, на которые они хотели бы получить ответы, изучая данную тему. В качестве опоры для формулировки вопросов могут быть использованы «главные слова», или категории информации. В случае, если ученики затрудняются с формулировкой вопросов, можно использовать на этом этапе так называемые «вопросительные слова», которые подскажут интересные направления в изучении той или иной темы. Некоторые учителя на этом этапе работы предлагают детям выполнить какое-то задание, которое предполагает, что в процессе его выполнения они столкнутся с проблемой и эта проблемная ситуация послужит отправной точкой для возникновения вопросов. Иногда ученики задают много вопросов, рассмотрение которых невозможно в рамках ограниченного уроком времени. Что в этом случае мы можем сделать, чтобы активизировать каждого ученика на этапе формулировки вопросов и чтобы впоследствии сократить количество вопросов, например, до пяти-шести? В этом случае мы просим каждого ученика записать по 1-2 вопроса, объединиться с другими учениками в группу (например, из четырех человек) и выбрать из общего списка 1-2 вопроса, которые

интересны всем членам группы. Именно эти вопросы и будут озвучены от группы и записаны учителем в третью колонку таблицы «Хочу узнать». Если в классе 4-5 групп, то 5-6 вопросов появится на доске.

Четвертый этап работы с таблицей Донны Огл представляет собой активную работу с новой информацией: это может быть чтение текста с пометками на полях в виде номеров вопросов, ответы на которые ученики ищут, слушание лекции учителя, просмотр учебного видеофильма, знакомство с текстовой информацией в виде таблиц, схем, рисунков и т.д. Главное – ученики осуществляют целенаправленное изучение новой темы в соответствии с теми вопросами, которые записаны в третьей колонке. Параллельно с чтением-слушанием они записывают свои ответы на вопросы, а также принципиально новую и интересную для них информацию в колонку «Узнал». В том случае, если вы читаете лекцию на стадии содержания, то читайте ее с остановками, давая возможность ученикам обдумывать фрагменты вашей лекции и делать записи в таблице. Объединившись в пары или группы, учащиеся делятся друг с другом своими записями. Учитель спрашивает двух-трех учеников и заполняет соответствующую колонку на доске (заполнение таблицы на доске особенно важно на первых порах, когда дети только научаются работать с этой таблицей, позднее они способны будут заполнять ее самостоятельно). Все вместе выясняют, на какие вопросы они нашли ответы, а какие вопросы остались без ответа и появились ли какие-то предположения, как можно на них ответить с учетом полученной информации. Очень часто на этом этапе работы ученики озвучивают новые вопросы, которые появились у них после работы с информацией. В этом случае возможно появление в таблице еще одной части «Новые вопросы».

После этого ученики обсуждают, какие дополнительные записи они должны сделать во второй колонке (категории информации) и в пятой колонке (источники информации) с учетом того, что они только что узнали.

В качестве домашнего задания предложите ученикам выбрать заинтересовавшие их вопросы (не надо задавать все вопросы, которые были озвучены и записаны на доске в течение урока, позвольте детям выбрать направление для самостоятельного изучения темы дома). Не забудьте обсудить источники информации, к которым было бы полезно обратиться в поисках ответов на вопросы: вначале предложите учащимся самим подумать над тем, какие источники они могли бы использовать и почему, потом озвучьте свой список источников.

Не обязательно использовать на уроке табличную форму ведения записей. Можно на отдельных листочках сделать соответствующие заголовки, чтобы не возникло ситуации, что ученику не хватает места для записей в той или иной колонке.

Используйте эту таблицу, когда текст насыщен новой информацией.

Чему научатся учащиеся, если вы будете использовать таблицу Донны Огл на своих уроках? Ученики научатся систематизировать имеющуюся у них информацию, выделять главное, категории информации, задавать вопросы в качестве направления изучения новой темы, целенаправленно работать с новой информацией, удовлетворять свой познавательный интерес, а также оценивать источники информации в плане возможности их удовлетворения тех или иных информационных запросов.

### ИНСЕРТ

Бесцельное, нерелексивное, бессмысленное чтение заполонило наши классы. А мы продолжаем задаваться вопросом, почему наши дети не читают. Ставишь себя на место ученика и думаешь: насколько он терпеливый, исполнительный, неконфликтный, если соглашается просто так, не понимая, зачем и для чего ему это нужно, изучать бесконечные тексты, представшие перед ним в виде параграфов.

Технология развития критического мышления предлагает нам альтернативу – вдумчивое, рефлексивное чтение становится нормой и для ученика, и для учителя.

О некоторых приемах, обеспечивающих серьезное отношение к чтению, мы уже говорили. Сегодня речь пойдет о приеме ИНСЕРТ. Казалось бы, прием простейший, не требующий специального изучения или особого разговора, но практика показывает, что многие педагоги не осознают, какие процессы они инициируют, когда используют этот прием на своих уроках.

Авторы приема – американские исследователи Л. Воган и Т. Эстес. В школьной практике используется его модификация, разработанная К. Мередит и Дж. Стил. Почему ИНСЕРТ? Чтобы ответить на этот вопрос, давайте выясним, что означает каждая из букв в английской аббревиатуре INSERT.

*I – interactive*                      *самоактивизирующая*

*N – noting*

*S – system for*                      *системная разметка для*

*E – effective*                      *эффективного*

*R – reading and*                      *чтения и*



*T – thinking*                      *размышления*

Иначе мы называем этот прием «Чтение с пометками». Но слова в исходном названии не случайны. Из них следует, что этот прием побуждает человека активно размышлять над прочитанным. Причем это размышление носит упорядоченный, или системный характер, а значит – оно эффективно. Такого рода чтение предполагает анализ имеющейся информации, в результате которого вся она разбивается на части, соответствующие пометкам: «V» - уже знал, «+» - новое, «-» - думал иначе, «?» - есть вопросы. Именно такие пометки мы ставим на полях текста при чтении.

Поскольку данный прием предназначен для использования на стадии содержания, то, естественно, работа с пометками должна стать органичным продолжением стадии вызова. А что делают ученики на стадии вызова? Вспоминают то, что им уже известно («V»), обнаруживают противоречия в своих знаниях («-»), узнают от других учеников какие-то сведения, которые являются для них новыми («+»), задают вопросы, на которые хотели бы услышать ответы («?»). Как видите, стадия содержания гармонично сочетается со стадией вызова. Только анализируют они теперь не собственные, ранее полученные знания, а ту информацию, которую предлагает им для осмысления автор текста.

С какими текстами можно работать на стадии содержания, используя прием ИНСЕРТ? Уж точно не с любыми или первыми, которые попались под руку. Технология развития критического мышления требует тщательного отбора источников, с которыми столкнутся ученики на уроке.

Во-первых, обращайтесь внимание на объем текста. Лучше разбить большой текст на какие-то смысловые части и читать их с паузами, каждый раз делая пометки на полях, нежели сразу отбить у учеников желание работать при виде огромного текста. Даже взрослые люди пугаются большого объема информации и ищут возможности сократить его.

Во-вторых, старайтесь обращать внимание на соответствие текста возрастным возможностям учащихся. Младшим школьникам и ученикам 5-6 классов лучше предложить научно-популярные тексты, которые насыщены не только информацией, но и эмоциями. Такие тексты можно найти в детских энциклопедиях, научно-популярных журналах, газетах. В крайнем случае – адаптируйте текст, постарайтесь сделать его доступным, интересным ученику. Я не говорю – примитивным! Ситуацию, когда учитель всю информацию «разжевывает» для ученика, не назовешь развивающей.

В-третьих, заранее проанализируйте текст – проверьте, содержится ли в нем информация, новая для ученика. Если это не так, то текст ему будет неинтересен; и в чем тогда будет заключаться прирост в знаниях? Такие казусы нередко происходят, когда мы ограничиваемся работой только с материалом учебника.

Итак, вы отобрали подходящие тексты и предложили ученикам прочитать их, ставя пометки на полях. Если учебник принадлежит ученику или текст распечатан на отдельных листочках, то с разметкой страницы проблем нет. Если требуется обеспечить сохранность книги, можно предложить детям ставить пометки на полоске бумаги, которую они положат на поля страницы. Однако вспомните сами, насколько качественнее мы обрабатываем информацию, когда у нас есть возможность что-то подчеркивать в тексте, выделять и т.д. Поэтому при возможности распечатывайте тексты, которые дети будут читать, применяя ИНСЕРТ.

Подчеркнутые в тексте ключевые слова на следующем этапе перекочевывают в таблицу, которая помогает систематизировать полученную информацию, разнести ее по колонкам:

«V» - уже знал	«+» - новое	«-» - думал иначе	«?» - есть вопросы

Записи в таблице должны быть предельно краткими. Мы можем зафиксировать отдельные слова или словосочетания. Посредством этих кратких записей мы учимся «сворачивать» информацию, выделять самое главное, существенное. Прежде чем ученики будут выполнять эту работу, приведите пример: покажите, как это делаете вы.

Труднее всего нашим ученикам, как показывает практика, работать с пометкой «?», задавать вопросы, обращенные к самому себе или тексту. Часто слышишь от них: «Так ведь все понятно!» Такие же затруднения испытывают порой и взрослые люди.

Когда человек не в состоянии задавать вопросы к тексту? Когда от него постоянно требуют только одного – запомнить информацию и ответить на чужой вопрос, а задачу понять прочитанное – не ставят. Если вы увидели, что ученики не могут задавать вопросы, значит, вам нужно посвятить время тому, чтобы развить у них это умение. В технологии развития критического мышления достаточно методов и приемов, направленных на формирование умения задавать вопросы. Мы задаем хорошие вопросы, когда выявляем противоречия в тексте, обнаруживаем пробелы в собственных знаниях, когда способны идентифицировать скрытую в тексте проблему.

Одна из распространенных ошибок в использовании приема ИНСЕРТ заключается в том, что учителя исключают из работы этап заполнения таблицы, объясняя такое решение нехваткой времени на уроке. Ставя пометки на полях текста, ученик расчленил целое на мельчайшие части (общая картина распалась): на этом этапе мы сосредоточены на деталях, но нами утрачено видение целого. Наша таблица как раз и призвана обеспечить воссоединение разрозненных частей текста. Но какой текст теперь возникает перед нами? Не тот, не авторский, а наш собственный. Теперь в этом тексте отразились мы: наше знание и незнание, наши сомнения и вопросы как возможные траектории дальнейшего развития. И именно поэтому после заполнения таблицы очень важно рассказать другим ученикам о своих записях. Наше собственное отражение в таблице ИНСЕРТ становится особенно хорошо видимо в сравнении с чужими отражениями.

Как видите, внутри приема ИНСЕРТ нет лишних элементов. Все логично, осмысленно, закономерно. Размышляйте так же и над другими приемами, которые вы используете в своей работе. Задавайтесь вопросами, ищите на них ответы, анализируя деятельность учеников и свою собственную. Будьте вдумчивыми читателями и добросовестными исследователями, и тогда технология развития критического мышления станет вашим хорошим помощником.

### **Ключевые слова**

«Ключевые слова» - прием, который помогает ученикам актуализировать имеющиеся знания и поделиться ими с другими учениками, а также выделить самое важное, существенное в изучаемом материале. Данный прием «работает» как на стадии вызова, так и на стадии рефлексии.

Если вы решили в начале урока использовать этот прием, то подготовьте список ключевых слов по той теме, которую собираетесь изучать вместе с учениками. В списке не должно быть больше шести-семи слов; список может включать в себя и устойчивые словосочетания, например, словосочетания терминологического характера. Запишите эти слова на доске «в столбик» и предложите ученикам составить небольшой текст с использованием «ключевых слов», рассказывая о том, что им известно по данной теме. Отведите на эту работу 3-4 минуты. После этого попросите учеников объединиться в пары или в группы и озвучить получившиеся тексты, спросите двух-трех учеников.

Практика показывает, что тексты, созданные учениками, всегда разнятся, не бывает двух абсолютно одинаковых. «Разность» текстов способствует возникновению интриги;

бывает и так, что тексты противоречат друг другу и ученики задаются вопросом, чей текст в большей степени соответствует содержанию изучаемой темы. Так или иначе взаимное знакомство с работами позволяет ученикам через обсуждение воспроизвести то «старое» знание, которое станет опорой для построения «нового» и позволит спрогнозировать направления в изучении данной темы.

Не забывайте о том, что список ключевых слов не должен включать в себя исключительно новые для детей слова – они должны быть представлены дозированно, более того – они должны интуитивно восприниматься детьми как «знакомые». Абсолютно новые слова (непонятные) могут вызвать раздражение, и возможность организовать заинтересованный диалог будет потеряна.

В конце урока, на котором вы использовали на стадии вызова «ключевые слова», можно вернуться к этому приему и попросить самих учеников составить подобный список слов с учетом «личностного» прочтения темы. Подобная работа позволяет ученикам еще раз окинуть взглядом всю тему в целом, проанализировать и выбрать самое существенное из того, что было изучено. Желательно попросить учеников озвучить свои списки и пояснить, почему оказались записанными именно эти слова. Также можно обратиться к первоначальным текстам, созданным на стадии вызова, чтобы внести изменения с учетом изученного материала.

Иногда учителя вместо готового списка ключевых слов используют слова-ассоциации. В этом случае учитель на стадии вызова фиксирует на доске слова, которые ассоциируются у учеников с данной темой или каким-то одним ключевым словом в рамках этой темы. После этого ученики точно также сочиняют небольшие тексты с этими словами-ассоциациями.

Интересной для детей оказалась работа на уроке технологии (авторы – Зянкина В.Т., Иванцова Т.В., Аминов Ф.Ф.) по составлению инструкции с использованием следующих ключевых слов: рабочее место, поведение, вилка, резиновый коврик, 220, мокрые руки, иголка, ножницы.

На уроке математики в 7 классе учителя Максимова Н.М. и Агафонова О.И. по теме «Признаки равенства треугольников» решили предложить ученикам три группы ключевых слов:

угол	2 угла	3 стороны
2 стороны	два треугольника	равны
равны	сторона	два треугольника

два треугольника	равны	
------------------	-------	--

### Синквейн

Синквейн – это нерифмованное стихотворение, состоящее из пяти строк (в переводе с французского - «пять»). Используется как дидактический прием на этапе рефлексии. Это та самая творческая, обобщающего характера работа, позволяющая в сжатой форме запечатлеть эмоциональное проживание учеником изучаемой темы. Существуют правила создания синквейна, или точнее, правила создания каждой строки.

**В первой строке** данного стихотворения обычно запечатлевают тему урока, если она называет то, что подлежит изучению: чаще всего на уровне частей речи – это одно существительное в именительном падеже. Например, вода, ледники, кислота и т.д. Давайте представим, что мы сегодня на уроке изучали тему «Сон». Соответственно, в первой строке синквейна мы и запишем:

СОН

**Вторая строка** характеризует данное явление, предмет или личность через прилагательные (их должно быть два), которые согласуются с определяемым словом в роде, числе и падеже. Это не случайно выхваченные из темы урока характеристики – они значимы для человека, создающего синквейн. Эти прилагательные характеризуют описываемое явление по существу; степень значимости тех или иных характеристик определяет автор стихотворения. Например, для меня (применительно к моему жизненному опыту и теме, в том виде, как она изучалась на уроке) актуальными стали следующие определения слова «сон»:

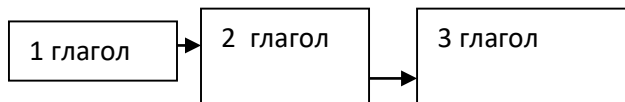
ГЛУБОКИЙ, ИСЦЕЛЯЮЩИЙ

Кстати, второе слово в данном случае – причастие (так же, как и прилагательное, отвечает на вопрос «какой?»).

**Третья строка** запечатлевает действия, которые инициирует данное явление, предмет, животное, растение или человек. Здесь должны быть зафиксированы три глагола, рассказывающие о том, как взаимодействует изучаемое нами с окружающим миром и каковы результаты этого взаимодействия. Эти слова также должны сочетаться как с предыдущей строкой, так и между собой. Так, например, если во второй строке мы записали слово «исцеляющий», то в третьей нельзя писать «подрывает здоровье» или «лишает сил». Можно написать следующее:

## РАССЛАБЛЯЕТ, НАПОЛНЯЕТ, ОМОЛАЖИВАЕТ

Обратите внимание на то, в какой последовательности написаны эти слова. В этой последовательности есть своя логика: для того, чтобы чем-то наполниться (например, энергией), нужно вначале расслабиться; расслабление и наполнение чистой энергией омолаживает организм человека. В графической форме можно было бы изобразить, как сочетаются слова в третьей строке в синквейнах:



От глагола к глаголу должно прослеживаться некое движение на уровне смысла. Например, на уровне усиления какого-то аспекта смысла, значения. Кстати, расположение ряда слов (обычно контекстуальных синонимов, каковыми и являются чаще всего слова третьей строки) по степени нарастания или ослабления смыслового и эмоционального значения является основой стилистической фигуры, которая называется «градация».

**Четвертая строка** синквейна является законченной фразой, выражающей отношение автора стихотворения к тому явлению, предмету или человеку, что он решил отобразить. Через эту фразу вы можете выразить свое недоумение, восхищение, удивление, негодование, отрицание, заинтересованность и другие самые разные оттенки того, что вы переживаете по поводу изученного. Именно поэтому данная строка очень часто сопровождается такими знаками препинания, как вопросительный знак, восклицательный знак, многоточие, совмещенные вопросительный и восклицательный знаки. Четыре слова, из которых должна состоять данная фраза, могут относиться к любым частям речи. Возвращаясь к нашей теме, мы могли бы написать:

ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ЛЕТАЛИ ВО СНЕ?!

Последняя, **пятая строка** – своеобразное подведение итога размышлений, средоточие смысла, философское видение изучаемого, метафорическое осмысление предмета, явления, личности другого человека. Одно слово (максимум словосочетание из двух слов) – существительное в именительном падеже, отвечающее на вопрос: Что же такое сон по сути своей? Какова квинтэссенция сна? В чем заключается мое прозрение относительно того, что есть сон?

ГАРМОНИЯ

Сон – есть восстановление гармоничных отношений с окружающим миром и миром внутренним, есть восстановление целостности человека.

Таким образом, получилось стихотворение:

СОН

ГЛУБОКИЙ, ИСЦЕЛЯЮЩИЙ

РАССЛАБЛЯЕТ, НАПОЛНЯЕТ, ОМОЛАЖИВАЕТ

ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ЛЕТАЛИ ВО СНЕ?!

ГАРМОНИЯ

Первые синквейны, которые пишут наши ученики, часто бывают неэмоциональны, неоригинальны, что объясняется отсутствием опыта по созданию поэтических произведений или отсутствием поэтического, языкового чутья. Именно поэтому мы рекомендуем вам перед тем, как вы будете использовать синквейн на уроке, провести вводное занятие, предполагающее знакомство с этим жанром. Те из наших читателей, кто знаком с технологией французских педагогических мастерских, могли бы придумать мастерскую как первую встречу с синквейном.

Темой для такого синквейна может послужить нечто только что прожитое вашими учениками: какая-то интересная экскурсия, каникулы, интересный урок, книга, знаменательное событие в жизни класса или какого-то отдельного ученика и т.д.

Как показывает опыт, ученики, не работающие над совершенствованием собственного текста, не достигают высот в создании синквейна. Это касается и педагогов. Наверное, не стоит превозносить «плохую» работу ученика только потому, что он сделал ее впервые и вы хотите закрепить этот опыт. Лучше помочь ученику увидеть, как может быть достигнуто совершенство. В этом случае мы действительно поспособствуем формированию у ребенка поэтического вкуса, языкового чутья и интереса к творческому письму, так как его достижения будут не формальными, а настоящими. В тексте он действительно сумеет отобразить мир, каким его видит, и самого себя.

### **Таблица «Синтез» для рефлексивного чтения**

Многие учителя говорят о проблемах, связанных с чтением. Одна из них – неумение учеников читать «вдумчиво», размышлять над прочитанным, использовать чтение как

повод для осмысления себя, своего опыта, своего места в мире. Очень часто именно мы, педагоги, подталкиваем наших учеников к такому бездумному чтению, не признавая за ними право на собственную позицию, мнение, оценку прочитанного. Очень часто мы требуем от учеников простого зазубривания текста, механического его воспроизведения; закрываем глаза на поверхностность прочтения в целях экономии времени. Так же обстоят дела на наших уроках и с письмом. Конспекты, создаваемые учениками, тяготеют к точному воспроизведению сказанного учителем или представляют собой переписанные из учебника абзацы.

Что же предлагает технология развития критического мышления взамен простого воспроизведения чужих идей в устной или письменной форме? Авторы технологии говорят о том, что чтение и письмо будут эффективными, если ученик в процессе чтения или письма будет активно размышлять. Для этого необходимо обучить учеников рефлексии как особому виду деятельности.

Что такое «рефлексия»? А.А. Бизяева характеризует рефлексию как «исследовательский процесс, обращающий сознание индивида на самого себя» [1, 23]. Рефлектировать – значит «вступать во внутренний диалог с собой по поводу самого себя как личности, партнера по общению или субъекта какой-либо деятельности» [там же]. Если говорить о рефлексивном чтении, то человек в его процессе задается такими вопросами, как: «Что со мной происходит во время чтения?», «Как я реагирую на информацию, представленную в тексте?», «Почему я реагирую именно таким образом, а не иначе?», «Какие чувства и мысли посещают меня в процессе чтения?», «Как это связано с тем, что я уже знаю и умею?», «Какую пользу я могу извлечь из чтения?». Как вы понимаете, такое чтение не может быть быстрым, более того - оно предполагает остановки по ходу работы с текстом. Мы останавливаемся, когда реагируем на содержание текста, когда распознаем какое-то несоответствие нашего прежнего опыта тому опыту, который представлен в тексте. Остановившись, мы анализируем ситуацию. Этот анализ «может принять форму внутреннего диалога» [1, 29]. Последним этапом рефлексии является принятие решения, «которое может иметь форму выводов или намерения поступать определенным образом» [там же].

Таблица «Синтез», автором которой является И.О. Загашев, позволяет не только запечатлеть идеи как результат рефлексивной деятельности, но и выполняет обучающую функцию: через ее заполнение ученик учится рефлексировать. Таблица выглядит следующим образом:



Ключевые слова до чтения (мысли, рассуждения)	Ключевые слова по ходу чтения	Выписки из текста	Почему эта цитата важна для меня?
Вывод:			

Изначально эта таблица была предназначена для работы с художественным текстом. До чтения (на стадии Вызова) учитель формулирует тему или вопрос, который является ключевым для данного текста. Ученики размышляют над этим вопросом, выдвигают идеи по поводу основного содержания текста и фиксируют свои мысли в первой графе. На этой стадии урока можно организовать дискуссию или просто обмен мнениями, чтобы обеспечить в дальнейшем заинтересованное чтение текста.

На второй стадии урока ученики самостоятельно читают текст, делая записи в следующих трех графах: ключевые слова во время чтения, выписки из текста, почему эта цитата важна для меня. Ключевые слова, которые ученики выписывают на этом этапе, должны быть связаны с ключевой темой или вопросом. Обычно ученики спрашивают: что же нужно записывать в третьей графе? Здесь мы фиксируем цитаты, на которых остановилось наше внимание: возможно, мы удивились чему-то, вознегодовали, усомнились, порадовались или как-то иначе отреагировали. Перед тем, как ученики самостоятельно будут заполнять таблицу, покажите, как вы сами это делаете: какие цитаты фиксируете и почему. Ответить на вопрос, почему вы записали ту или иную цитату, поначалу сложно, но эта работа связана с умением анализировать свою деятельность. Мы словно разбиваем текст на мельчайшие части и пристально всматриваемся в них: нам становятся видны детали. Предоставьте ученикам возможность обсудить свои записи в группах и в классе. Вы услышите разные интерпретации одного и того же текста. А ученики смогут увидеть свое отражение в этих записях, свою инаковость. Разные интерпретации будут свидетельствовать о личном прочтении текста.

На последней стадии урока работаем с графой «Выводы». Записи в этой графе обычно оформляются в виде небольшого эссе. Если на предыдущей стадии работы с таблицей мы разбивали текст на части, анализировали отдельные аспекты, то теперь соединяем разрозненные фрагменты нашего видения, понимания в единое целое – синтезируем все, что накопили к этому моменту: свои и чужие идеи, отношение, чувства.

Существуют и другие варианты таблицы «Синтез». Они используются, когда мы работаем с информационным текстом. Информационный текст в этом случае должен быть насыщен яркими фактами, чтобы ученики могли эмоционально откликнуться на прочитанное.

Ключевые моменты текста	На чем остановилось мое внимание?	Почему именно на этом остановилось мое внимание?
Вывод:		

Или:

Ключевые слова из текста	Толкование	Выписки из текста

Советуем избегать типичных ошибок, которые порою допускают учителя, используя этот прием: подталкивают учеников к одной, «правильной», интерпретации текста, требуют подробного конспектирования исходного текста путем переписывания целых предложений и абзацев, предоставляют ученикам мало времени для размышления, забывают организовать обсуждение записей, требуют аккуратного заполнения таблицы в ущерб ее содержанию.

Чего мы достигаем, обучая учеников рефлексивному чтению и письму, в частности с помощью таблицы «Синтез»? А. А. Бизяева пишет по этому поводу: «Чем глубже развита у человека рефлексия, тем в большей мере он способен быть субъектом своей жизни, тем большую ответственность он испытывает перед собой и другими, ориентируясь на сознательно поставленные цели. Уверенно можно сказать, что способность человека к рефлексии - это фактор и средство его личностного роста» [1, 33].

Анна Ковальчукова

#### **Чтение с остановками**

Эта стратегия (*стратегия – последовательность шагов, повышающая вероятность достижения результата*) направлена на развитие умения прогнозировать, выдвигать гипотезы, аргументировать свою точку зрения, анализировать, оценивать прочитанное – в целом, осмысленно и вдумчиво работать с текстом. Универсальный

характер данной стратегии предполагает, что она может работать на всех стадиях урока как сквозная и быть единственным средством активизации и мотивации учащихся.

Каков алгоритм работы по данной стратегии?

На **Стадии Вызова** мы предлагаем ученикам составить текст по ключевым словам, которые учитель записывает на доске в столбик. На составление текстов выделяется 3-5 минут. Работая над своими текстами, ученики вспоминают, что им известно по данной теме, фиксируют эту информацию в письменном виде, делятся друг с другом предположениями относительно содержания текста, который им еще только предстоит прочитать. Все, что известно ученикам на этой стадии, это название текста.

Возможно и другое начало урока с использованием стратегии «Чтение с остановками». В этом случае учитель знакомит учеников с названием текста и просит их предположить, о чем в нем пойдет речь. Если мы имеем дело с художественным текстом, то можно задать следующие вопросы:

- Кто будет главным героем или героями?
- Какие события будут лежать в основе сюжета?
- Где будут происходить эти события?
- Какова будет идея этого текста?
- К какому жанру мы отнесем это произведение? И т.д.

Запечатлеть предположения учащихся можно на доске в виде кластера. Предполагается, что по ходу чтения мы будем возвращаться к этим записям и вносить в них изменения.

На **Стадии Содержания** читаем текст небольшими отрывками, обсуждая содержание каждого из них. Остановки делаются в наиболее важных, с точки зрения их значимости для сюжетной линии, местах. Вопросы, которые учитель задает ученикам во время остановок, должны помочь последним установить взаимосвязь между отдельными элементами анализируемого текста. Авторы технологии рекомендуют использовать с этой целью все уровни таблицы вопросов Б. Блума: запоминание, понимание, применение, анализ, оценивание и создание. Эти уровни познания «работают» через простые, уточняющие, объясняющие, практические, оценочные и творческие вопросы. Необходимо завершать обсуждение каждого из отрывков вопросом на прогноз развития сюжета: «Что будет дальше и почему?» Если мы имеем дело с информационным текстом, то нужно заменить этот вопрос на другой: «О чем дальше будет размышлять автор статьи и почему?» Кроме этого, во время остановок у учеников появляется возможность задать вопросы

своим товарищам и учителю, выразить свое отношение к прочитанному, прояснить то, что кажется неясным.

На **Стадии Рефлексии** (после того, как вы прочитали текст до конца) все задания, которые вы хотите предложить ученикам, должны обращать их не к отдельным аспектам текста, а к тексту как единому целому. Какие это могут быть задания, формы работы? Прежде всего различные виды творческого письма: синквейн, эссе, письмо по кругу и т.д. Можно использовать на этой стадии урока дискуссии (например, дискуссию «Совместный поиск»). Можно попросить учеников запечатлеть самые важные идеи, информацию с помощью графических форм. Кто-то, возможно, выберет в качестве итоговой работы резюме. Многие ученики предпочитают запечатлеть свои мысли, чувства после чтения в виде рисунка.

Интересные идеи, о том, как работать через эту стратегию с нехудожественными текстами, содержатся в пособии «Когда книга учит» (авторы – Г.Г. Граник, Л.А. Концевая, С.М.Бондаренко); его можно найти практически в любой школьной библиотеке.

Использованная литература:

1. Бизяева А.А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия. - Псков: ПГПИ им. С.М. Кирова, 2004.
2. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. – М.: Просвещение, 2004.
3. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб., 2003.
4. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Когда книга учит. – М., 1991.